

ВНУТРЕННИЕ СТАНДАРТЫ ВУЗА КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Л. Д. Костелова

Кузбасская государственная педагогическая академия

В последние несколько лет качество стало обязательным и безусловным требованием для высшего образования во всем мире. Это находит прямое отражение в основных принципах европейских стандартов и рекомендаций для систем внутренней и внешней гарантии качества в высшем образовании. Особо следует подчеркнуть, что вузы (провайдеры высшего образования) несут ответственность не только за предоставление образования, но и гарантируют его качество.

В нашей стране понятие системы обеспечения качества включает создание условий, необходимых и достаточных для достижения желаемого качества, контроль качества образовательного процесса и его результатов. К этой сфере относятся оценка деятельности вуза, аккредитация (государственная, общественная), менеджмент качества, установление текущих стандартов.

Соглашаясь с Тоном Вроейнстийном в понимании качества как достижения целей и задач эффективным и целесообразным путем при условии, что эти цели и задачи адекватно отражают требования всех заинтересованных сторон [5], мы рассматриваем систему гарантий качества вуза как способ увязать между собой интересы всех сторон (студентов, преподавателей, руководителей, работодателей и др.).

Одним из элементов, общих для систем гарантий качества, является наличие в образовательном учреждении специальных документов, описывающие политику, процедуры, показатели (стандарты) и критерии, посредством которых вузы могут разрабатывать и контролировать эффективность действия своей системы гарантии качества.

Создавая в Кузбасской государственной педагогической академии систему внутривузовского нормативного регулирования (СВНР) как часть системы гарантии качества образования, мы ориентировались на иерархический принцип. СВНР включает три уровня документов:

1-й уровень документов представлен политикой, стратегиями, концепциями. Положения документов этого уровня отражают общий взгляд на перспективы развития вуза. Их действие распространяется на всех сотрудников.

Примером таких документов являются Стратегия развития КузГПА до 2015 года, Стратегические программы деятельности по направлениям (в сфере образовательной деятельности, научно-исследовательской деятельности, информатизации и др.), Политика и цели КузГПА в области качества.

2-й уровень – документы, определяющие принципы управления и деятельности в определенной области функционирования академии, в частности – внутривузовские стандарты (СТО) и положения.

3-й уровень – рабочие и должностные инструкции, пользователями которых являются отдельные сотрудники вуза.

Прежде чем определить место стандарта в системе гарантий качества вуза, необходимо уточнить наше понимание стандарта как вида документа.

Внутривузовский стандарт мы рассматриваем как документ, описывающий процессы, протекающие в вузе, в котором устанавливаются требования, применимые только для КузГПА, приведены формы, в которых регистрируются данные, требуемые системой

гарантий качества академии. Стандарты выступают, с одной стороны, как определенные соглашения между участниками процесса о принципах и правилах, регулирующих деятельность, с другой стороны, внутривузовские стандарты становятся теми документами, которые закрепляют эти соглашения.

СТО становятся технологической основой осуществления деятельности, создают условия для реализации управленческих функций (в первую очередь, планирования и контроля), рационализируют деятельность (снижают трудоемкость за счет четко определенного алгоритма действий, установленной процедуры), разгружают руководителей вуза и подразделений, освобождая их от необходимости каждому новому работнику объяснять, как строится работа, позволяя заняться решением вопросов стратегического развития, создают предпосылки для повышения культуры труда.

Разработка внутривузовских стандартов осуществляется в КузГПА с учетом Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве, включающих такие разделы, как:

- 1.1 Политика и процедуры гарантии качества
- 1.2 Утверждение, мониторинг и периодическое оценка программ и квалификаций
- 1.3 Оценка уровня знаний студентов
- 1.4 Гарантия качества и компетентности преподавательского состава
- 1.5 Образовательные ресурсы и система поддержки студентов
- 1.6 Система информирования
- 1.7 Информирование общественности

В частности, стандарты и рекомендации ENQA в п.1.2 требуют: «Образовательные учреждения должны иметь официальные механизмы по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых программ и присваиваемых квалификаций», – и рекомендуют: «Доверие студентов и других заинтересованных сторон к высшему образованию предпочтительнее устанавливать и поддерживать с помощью эффективной деятельности по обеспечению качества, которая гарантирует, что программы составлены в соответствии с требованиями, проходят периодическую оценку и поэтому являются значимыми и востребованными» [1].

Требования к программам на уровне основной образовательной программы, учебного плана по направлению/профилю и учебно-методического комплекса дисциплины установлены с СТО «Учебный план. Порядок разработки и верификации», «Учебно-методический комплекс дисциплины», «Внутривузовский образовательный стандарт направления/профиля подготовки. Порядок разработки и верификации».

В п.1.6 Стандарты и рекомендации ENQA требуют: «Образовательные учреждения должны проводить сбор, анализ и распространение важной информации и использовать её для эффективного управления программами обучения и других видов деятельности», – и рекомендуют: «Очень важно, чтобы образовательные учреждения имели в распоряжении средства сбора и анализа информации о собственной деятельности. При отсутствии этих средств вузы не в состоянии определить сильные и слабые стороны своей деятельности и результаты внедрения инноваций».

Системы информирования, относящиеся к качеству, по меньшей мере, должны охватывать:

- а) прогресс студентов и уровень успеваемости;
- б) востребованность выпускников на рынке труда
- в) удовлетворенность студентов образовательными программами;
- г) эффективность преподавания и т.д.» [1].

Ответственных за предоставление информации, сроки, формы устанавливает СТО «Анализ со стороны руководства».

Немаловажным фактом является и то, что процедура разработки, экспертизы, утверждения СТО учитывает факт смешанной организационной модели руководства для образовательного учреждения (бюрократическая – на уровне администрации,

коллегиальная – на уровне ученого совета и др. советов вуза, отчасти анархическая – на уровне кафедр и отдельных преподавателей) [3]. Обязательные требования, зафиксированные в СТО, вырабатываются в результате коллегиального обсуждения и анализа практики деятельности академии, решения конкретных задач в работе вуза. Обязательное прохождение экспертной оценки каждым стандартом до утверждения на заседании ученого совета вуза позволяет устранить несоответствия, уточнить спорные положения. В то же время рамочные требования стандартов допускают возможность творческого подхода в работе конкретной кафедры и преподавателя.

Внутривузовские стандарты отвечают принципу системности, на котором основана система гарантии качества в вузе. «Система гарантий качества должна отвечать требованиям системного и процессного подхода на всех уровнях деятельности ..., что позволяет:

- обеспечить прозрачность процессов вуза;
- приобщить персонал, профессорско-преподавательский состав, руководство вуза к общим процессам образовательной организации;
- систематизировать деятельность вуза в области улучшения своей деятельности, выработать политику в области качества образования» [2].
- СТО позволяет это сделать:
- ясно, кто и что делает, за что отвечает, в каких формах, когда, кому предоставляет информацию;
- разработка требований по ключевым областям деятельности (делопроизводство, управление документацией и записями, внутренний аудит, разработка и утверждение учебных планов, разработка УМКД, распределение нагрузки, самообследование специальности и т.д.) позволяет всем работникам вне зависимости от занимаемой должности (преподаватель, руководитель кафедры, факультета, структурного подразделения) ориентироваться в процедурах и процессах вуза;
- основные усилия научно-педагогических работников направлены не на поддержание, а на улучшение деятельности, так как обязательные требования и формы стандартизированы и не требуют много времени на обдумывание, выяснение (высвобождается временной и творческий ресурс, направленный на содержание, а не на форму).

СТО отвечают принципу всесторонности, т.е. охватывают все уровни взаимоотношений и отвечают требованиям всех заинтересованных сторон (студенты, работодатели, руководство вуза, государство, общество).

Внутривузовские стандарты реализуют принцип адаптивности, делая деятельность понятной, наглядной, позволяя сравнительно легко приспосабливаться к новым требованиям, выдвигаемым сторонами.

Стандарты носят рамочный характер, не содержат готовых решений, в то же время побуждая и направляя деятельность.

Шаг к решению еще одной проблемы можно сделать с помощью внутренних стандартов.

Это проблема взаимоотношений «государство – вуз – преподаватель», основой которых должен стать принцип доверия. Чем более открытые, честные, справедливые, непредвзятые отношения будут выстраиваться, тем больше доверия будет к работе и вуза, и преподавателя.

Общественно-профессиональная аккредитация программ призвана обеспечить доверие к деятельности, профессиональную помощь и поддержку дальнейшего развития. Процедура внутреннего аудита, основанием которого являются требования внутривузовских стандартов, стала для нашего вуза средством установления взаимного доверия между руководителями и работниками.

Таким образом, можно утверждать, что система внутреннего нормативного регулирования, составной частью которой являются внутривузовские стандарты, активно работает на обеспечение современного качества образования.

Список литературы

1. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с.
2. Мотова Г.Н., Матвеева О.А. Применение стандартов ENQA и моделей качества при построении внутривузовской системы гарантии качества в вузе // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования: сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции Гильдии экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г.Н.Мотовой. – М., 2011. – с.158-162.
3. Келс Г. Процесс самооценки: руководство по самооценке для высшего образования. – М., 1999. – 152 с.
4. Рассказова-Николаева С.А., Шебек С.В. Корпоративные стандарты: от концепции до конструкции. – М.: Книжный мир, 2008. – 320 с.
5. Вроейнстийн А.И. Оценка качества высшего образования. – М.: Издательство МНЭПУ, 2000. - 180с.